

|  |
| --- |
| Ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté Alimentaire |
| Modèle pour les diagnostics d’exploitation - mesures SOL « Semis Direct » |
| Dans le cadre de la campagne MAEC 2023-2027 |

|  |
| --- |
| Direction Régionale de l’Alimentation, de l’Agriculture et de la Forêt des Pays de la Loire 9 rue Françoise Giroud - CS67516 44275 Nantes cedex 2  13/07/2022 |

|  |
| --- |
| Diagnostic agro-écologique de l’exploitation |

Si un diagnostic de moins de deux ans a été réalisé dans le cadre d’un autre dispositif (audit triple performance, transition environnementale, bas carbone, GIEE ou Ferme 30 000), ces éléments peuvent être repris.

*Ce document n'a pas valeur de demande MAEC. Il est une pièce constitutive du dossier et doit accompagner la demande à déposer à la DDTM avant le 15 septembre 2023. Document établi suivant les données fournies par l'exploitant qui en autorise la diffusion pour l’accompagnement de sa demande MAEC*

Structure en charge de la réalisation du diagnostic :

# Description de l’exploitation

|  |  |
| --- | --- |
| Nom de l’exploitation :  N° Pacage :  Si GAEC, nombre d’associés :  Nombre de JA : | Contact 1 + tél. :  Contact 2 + tél. :  Mail : |

*A l’aide du tableau 1, décrire la trajectoire d’engagement de l’exploitation dans les mesures agroenvironnementales.*

Tableau 1 : Historique des engagements agro-environnementaux de l’exploitation

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Année d’engagement | Mesure(s) engagée(s) : MAEC, MAET, CAB, MAB, … | Surfaces engagées |
|  | *Détailler la mesure* |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

### Assolement

Surface Agricole Utile de l’exploitation : …………….. ha

*A l’aide du tableau 2, décrire l’assolement de l’exploitation en XXXX et la part de chaque culture dans la SAU de l’exploitation.*

Tableau 2 : Assolement de l'exploitation agricole (% de la SAU)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Utilisation de la SAU | Surfaces 2022 | Part dans la SAU % |
| Grandes cultures et Cultures Légumières de Plein Champ | Blé tendre d’hiver |  |  |
| Maïs grain |  |  |
| Orge d’hiver |  |  |
| Colza |  |  |
| Tournesol |  |  |
| Pois d’hiver |  |  |
| ... |  |  |
| .... |  |  |
| .... |  |  |
| .... |  |  |
| .... |  |  |
| .... |  |  |
| .... |  |  |
| .... |  |  |
| Surfaces Fourragères Principales | Prairies temporaires |  |  |
| Prairies permanentes |  |  |
| Maïs ensilage |  |  |
| .... |  |  |
| .... |  |  |
| .... |  |  |
| .... |  |  |
| Cultures permanentes | Vigne |  |  |
| Pommiers |  |  |
| Poiriers |  |  |
| .... |  |  |
| .... |  |  |
| .... |  |  |
| **TOTAL** | |  |  |

### Cheptel

*A l’aide des tableaux 3 et 4, décrire le cheptel en 2022.*

Tableau 3 : Cheptel herbivore de l'exploitation agricole (UGB)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Effectif moyen | Coefficient UGB | Total | Total par catégorie | |
| Bovin de moins de 6 mois (dont veaux de boucherie) |  | 0,4 |  |  | Bovin |
| Bovin 6 à 24 mois |  | 0,6 |  |
| Bovin plus de 24 mois |  | 1 |  |
| Caprin moins d’un an |  | 0 |  |  | Caprin |
| Caprin plus d’un an |  | 0,15 |  |
| Ovin moins d’un an |  | 0 |  |  | Ovin |
| Ovin plus d’un an |  | 0,15 |  |
| Equin moins de 6 mois |  | 0 |  | Equin |
| Equin plus de 6 mois |  | 1 |  |
| Autres herbivores[[1]](#footnote-1) |  | à préciser |  |  |  |

Tableau 4 : Autres ateliers d’élevages de l'exploitation agricole

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Catégorie | Nombre de places | Ou total produit/an |
| Porcs | Truies, verrats |  |  |
| Porcs à l’engraissement +30 kg |  |  |
| Volailles | *Préciser* |  |  |
| *Préciser* |  |  |
| Lapins | Mères |  |  |
| Autres | *Préciser* |  |  |

### Surfaces d’intérêt écologique

*A l’aide du tableau 5, décrire les surfaces écologiques de l’exploitation en 2022.*

Tableau 5 : Surfaces d'intérêt écologique de l'exploitation

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| % Eléments non productifs BCAE8 **/Terres Arables** | % cultures dérobées et plantes fixatrices d’azote |  |
| % d’IAE et jachères |  |
| % de couverts favorables aux pollinisateurs |  |
| % de haies |  |

### Indices de fréquence de traitement

*A l’aide des tableaux 6, décrire les différents IFT de l’exploitation.*

Tableau 6 : IFT calculés pour l'année XXXX

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Utilisation de la SAU | IFT herbicides  exploitation | IFT hors herbicides  exploitation | IFT herbicides régional | IFT hors herbicides régional |
| Grandes cultures et Cultures Légumières de Plein Champ | Blé tendre d’hiver |  |  |  |  |
| Maïs grain |  |  |  |  |
| Orge d’hiver |  |  |  |  |
| Colza |  |  |  |  |
| Tournesol |  |  |  |  |
| Pois d’hiver |  |  |  |  |
| ... |  |  |  |  |
| .... |  |  |  |  |
| .... |  |  |  |  |
| .... |  |  |  |  |
| .... |  |  |  |  |
| .... |  |  |  |  |
| .... |  |  |  |  |
| .... |  |  |  |  |
| Surfaces Fourragères Principales | Prairies temporaires |  |  |  |  |
| Prairies perman. |  |  |  |  |
| Maïs ensilage |  |  |  |  |
| .... |  |  |  |  |
| .... |  |  |  |  |
| .... |  |  |  |  |
| .... |  |  |  |  |
| Cultures permanentes | Vigne |  |  |  |  |
| Pommiers |  |  |  |  |
| Poiriers |  |  |  |  |
| .... |  |  |  |  |
| .... |  |  |  |  |
| .... |  |  |  |  |
| **Moyenne de l’exploitation** | |  |  |  |  |

### Situation par rapport aux critères de la mesure

*A l’aide du tableau 7 et en vous appuyant sur le cahier des charges de la mesure SOL. Vérifier que les* ***paramètres à respecter*** *dès le début de l’engagement sont atteints. Valider aussi que les objectifs au cours des cinq années de l’engagement sont accessibles.*

**Tableau 7 : Exemple des paramètres pour la MAEC Sol - Semis direct**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Paramètres** | **Niveau actuel** | **Obligations de la mesure** | |
| Niveau 1 | Niveau 2 |
| Part minimale de semis direct et de couverture du sol sur les surfaces engagées |  | Année 1 ≥ 12%  Année 2 ≥ 24%  Année 3 ≥ 36%  Année 4 ≥ 48%  Année 5 ≥ 60% | Année 1 ≥ 60%  Année 2 ≥ 70%  Année 3 ≥ 80%  Année 4 ≥ 90%  Année 5 = 100% |
| Part de légumineuses dans l'assolement |  | ≥ 10 % | |
| Part de couverts favorables aux pollinisateurs à partir de la 2ème année |  | ≥ 2 % | |
| Ne pas dépasser le 70ème percentile des IFT herbicides et hors-herbicides de référence de l’année |  | Année 2 à 5 :  IFT Herbicides X  IFT Hors Herbicides Y | |
| Part de haies localisées de manière pertinente à partir de la 4ème année |  | ≥ 30 ml/ha | |
| Part d’éléments non productifs localisés de manière pertinente à partir de la 4ème année |  | 3 ou 4% selon le régime BCAE8 | |
| Avoir un bilan humique global nul ou positif au terme des 5 ans |  | Coefficient de minéralisation K2 ≥ 0 | |

# Souscription aux MAEC

### Mesures correspondants aux enjeux du territoire

*Localiser l’exploitation agricole et repérer les zones à enjeux et les PAEC ouverts sur son territoire. A l’aide du tableau 8, déterminer en fonction des enjeux du territoire et de l’orientation technico-économique de l’exploitation, le PAEC et la/les mesure(s) à engager pour la programmation 2023-2027. Un niveau = une mesure*

Tableau 8 : PAEC et MAEC ouvertes à l'exploitation en 2023

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| PAEC | MAEC | Surface (Ha) | Montant €/ an |
| PAEC n°1 | Protection des espèces niveau 1 |  |  |
| Préservation des milieux humides par le pâturage |  |  |
|  |  |  |
| PAEC n°2 | Gestion des pesticides niveau 1 |  |  |
| Gestion de la fertilisation et des herbicides niveau 2 |  |  |
|  |  |  |

Plafond :

Surfaces à engager pour atteindre le plafond (ha) : *Plafond (en fonction du niveau) / paiement à l’hectare*

### Localisation des surfaces à engager

*Par le biais d’une cartographie ou d’une autre représentation graphique, localiser l’ensemble des éléments que l’exploitant souhaite engager, les éléments engagés doivent être placés de manière optimale pour répondre aux enjeux du territoire. Engager en priorité les parcelles éligibles présentes dans le périmètre du PAEC, puis hors PAEC jusqu’à atteindre le plafond.*



Figure 1 : Exemple de surfaces à engager pour la programmation 2023-2027

### Localisation des zones pertinentes pour les IAE

*Dans le cadre des MAEC système, 4% des terres arables de l’exploitation doit être destiné à des d’IAE et jachères sur des zones pertinentes par rapport aux enjeux de son territoire. Si l’exploitant à choisit de mettre en places 4% de cultures dérobées ou fixatrices d’azote sans pesticides, il n’aura besoin que de 3% d’IAE et jachères sur des zones pertinentes.*

*Par le biais d’une cartographie ou autre représentation graphique, déterminer les zones pertinentes[[2]](#footnote-2) pour la localisation des IAE :*



*(pas de limite de surface et pas d’obligation de toutes les utiliser)*

**

Figure 2 : Exemple d’IAE BCAE8 localisée de manière pertinente.

### Prescriptions pour le respect des engagements du contrat

*A l’aide du tableau 9 et en vous appuyant sur la ou les table(s) de paramètres remplis précédemment et les cahiers des charges.*

*Si les critères d’éligibilités pour accéder à la mesure ne sont pas respectés pour le début de l’engagement, présenter les adaptations qui peuvent être rapidement opérés pour y répondre. Si le niveau actuel d’un paramètre semble éloigné des niveaux demandés au cours de la programmation, décrire des méthodes opérationnelles et techniques pour les atteindre.* (Ex. pour baisser l’IFT : comptage et utilisation d’un seuil de rentabilité économique entre le coût des dégâts et celui de la lutte ou encore augmentation de la part de surface en herbe ou de BNI dans la SAU…).

Tableau 9 : Prescriptions pour s’adapter aux mesures

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Paramètres | Prescriptions | Autres actions du contrat de territoire mobilisables |
| Part minimale de semis direct et de couverture du sol sur les surfaces engagées |  |  |
| Part de légumineuses dans l'assolement |  |  |
| Part de couverts favorables aux pollinisateurs à partir de la 2ème année |  |  |
| Ne pas dépasser le 70ème percentile des IFT herbicides et hors-herbicides de référence de l’année |  |  |
| Part de haies localisées de manière pertinente à partir de la 4ème année |  |  |
| Part d’éléments non productifs localisés de manière pertinente à partir de la 4ème année |  |  |
| Avoir un bilan humique global nul ou positif au terme des 5 ans |  |  |

Prescriptions générales :

\*

### Formation à suivre dans les 2 premières années

*A l’aide du tableau 10, donner la liste de formations du PAEC et dire lesquelles sont proposées à l’exploitation en fonction des mesures qu’elle souhaite engager. Pour créer la liste de formations de votre PAEC vous pouvez organiser des journées d’échanges de pratiques autour des enjeux de votre PAEC ou vous appuyer sur le «****Catalogue formation MAEC » de la région PDL****.*

Tableau 10 : Catalogue des formations du PAEC

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Thématique** | **Format***:*   * *réunion d’information ou formation théorique/technique ou échange de pratiques* * Individuel ou collectif * théorique ou terrain | **Encadrant** | **Durée** | **Mesure(s) concernée(s)** | **Formation adaptée à l’exploitant**  **(Oui / Non)** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

### Règles de priorisation

*A l’aide du tableau 11, décrire la situation de l’exploitation par rapport aux critères de priorisation du PAEC :*

Tableau 11 : Critères de priorisation du territoire

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critère de priorisation** | **4pts** | **3 pts** | **2 pts** | **1 pt** | **Facteur d’importance** |
| Niveau de priorité du territoire | P1 de la ZAP | P2 de la ZAP | P3 de la ZAP | P4 de la ZAP | X5 |
| Part de la SAU de l’exploitation dans le PAEC | 75 % | 50% | 25% | 25% | X2 |
| Surface demandée située dans le PAEC | 60 ha | 40 ha | 20 ha | 20ha | X1 |
| Mesure demandée | Evolution niveau 3 | Evolution niveau 2 | Evolution niveau 1 | Maintien | X1 |
| **Score total  = pts** | | | | |  |

# Résultats attendus

### Sur l’exploitation

*A l’aide du tableau 12, décrire les résultats attendus pour l’avenir de l’exploitation agricole.*

Tableau 12 : résultats attendus sur l’exploitation

|  |  |
| --- | --- |
| Liste d’évolution à créer ? par mesure ? à compléter ? | Cocher |
| Autonomie fourragère |  |
| Autonomie protéique |  |
| Economie de charges opérationnels (produits phyto ou autre) |  |
| Augmentation de la MO des sols |  |
| … |  |
| … |  |

### Sur le territoire

*Reprendre les éléments du diagnostic agroenvironnemental du PAEC*

*Pour garantir vos droits à la vie privée, nous vous demandons de confirmer votre consentement explicite sur l’utilisation des données (voir Annexe à construire).*

* *J’accepte que mes données soient enregistrées et exploitées par la structure opératrice dans le cadre précité :*

*OUI  NON*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Date et Signature de  l’exploitant |  | Date et signature de l’Opérateur |

1. Alpagas plus de 2 ans : 0,3 UGB ; Lamas plus de 2 ans : 0,45 UGB ; Cerfs et biches plus de 2 ans : 0,33 UGB ; Daims plus de 2 ans : 0,17 UGB [↑](#footnote-ref-1)
2. Zones pertinentes :

   • en termes de limitation des transferts de pesticides et d’engrais vers les cours d'eau et les eaux souterraines

   • en termes d’intérêt pour la biodiversité (continuité de la trame verte, etc.). [↑](#footnote-ref-2)